

A visszazárlás meglátják az edelényi bányánál is – mondta Bombicz István aknavezető (Szabán Gabriella felvétele)

## 1995, A SIKTA ÉVE

# Jó szerencsét! – Edelény

Az 1993-as kormánydöntésnek megfelelően az edelényi bánya 1995-ig termelhet, azután be kell zárni. Az országos bánya-erőmű integrációból kimaradt hét bánya közül négy a megyénkben található: Edelényben, Feketevölgyön, Rudolftelepen és Putnokon, közülük a legkorábban az edelényi üzem kezdi a visszazárlást. A rudolfi és a putnoki még három évig működhetnek.

A Bányavagyon-hasznosító Rt. Edelényi bányája vezetője, Bombicz István az ország egyetlen olyan bányafőnöke, aki még állami bányát vezet. A többi üzem vagy egy-személyes kft., vagy magánbányaként funkcionál. Mindójukre jellemző viszont, hogy veszteségesek, több tízmillió tartozásuk „rendezését” végül is a kormány tavaly decemberi döntése teszi lehetővé.

Az idén megtesszük az utolsó elővívási métereket, 700 folyóméternyi vágatot még kihajtunk, s a felszínre hozunk 95 ezer tonna, jó minőségű szenet, aztán siktat, — összegez Bombicz István. — Államj bányaként évi 300 millió forint költségvetési támogatást kaptunk, ebben az évben is meglesz ez a pénz, amely október 1-jéig kitart. Novembertől több szenet már nem termelünk, elkezdődik a visszavonulás. Nosztalgiazásnak tűnhetne, ha azt mondanám: két évig még tudnánk termelni, némi melléktermékkel, hiszen Edelény irányában 8 millió tonnás, ki-termelhető szénvagyont rejt a felszín, de nem mondom. Ha alaposan körbenézek a bányában, nem tagadom, a bezárás „szelleme” meglát-szik mindenhol. Jövő év végéig Edelény mellett végleg feladjuk Szelest is, és kezdődhet az akna tömődé-keleése.

A bányavezető elmondta, hogy a 900 embernek kenye-ret adó aknán fokozatosan fogynak majd el a bányászok. Kisebb részük nyugdíj-ba vonul, a produktív létszámot — mintegy 400 bányászt — Putnok és Fekete-völgy aknája fogadják. A hátramaradók dolga lesz az utómunkálatok elvégzése. A végkielégítést az áthelyezettek megkapják. Az utaztatásra is figyeltek, az Edelénybe — jelenleg 50 települé-sről — bejáró bányászok a lakóhelyeikhez közeli aknához kerülnek — Putnokra és Feketevölgyre. Az esetleges bérelentétek elke-

rülésére a társaknak kollektív szerződéseit is összehangolják az edelényivel, mert nem egyforma mindenhol a szénjuttatás, vagy a bérkategorikák.

Edelényben — a tavalyi bérszínvonal adatai szerint — a fizikai dolgozók bruttó 400 ezer, a szellemiek 600 ezer forintot kerestek. Aki járt már bányában, az tudja, hogy mit jelent hajolva, négykézláb, sárban, vízben ledolgozni 10, 20, 30 évet, ennyi pénzért. Edelényben ilyen körülmények között

(is) dolgoztak a bányászok. Föld alatti történelmükre — vélhetően — már csak a Borsodi víz fog emlékeztetni, ami a jelenlegi 4-es telepből fakad. De ha valaki a jövőben azt a bennre-kezd 8 millió tonnát mégis a napfényre akarná hozni, könnyebb dolga lesz, mint edelényiek. A külszínről ugyanis közelebb jut el az — évtizedekig etalonnak számító — edelényi szénhez. Addig is: jó szerencsét!

—p—

## Miskolcon több tízmillió a tartozás

# Szemét-ügy

**A be nem fizetett közületi díjak nem csak a fűtést, áramot vagy vizet szolgáltatató cégeknek okoznak gondot, hanem a szemétszállítással foglalkozóknak is.**

A házak előtt álló kukákba, konténerekbe csak gyűlik-gyűlik a hulladék, aztán a reggelente megjelenő narancssárga kukásautók és hajózó személyzetük becsületesen kiüríti mindet, miközben fogalmuk sincs, hogy ingyenes, vagy fizetett kukákkal teszik-e mindezt. Hazánk egyik vidéki városában már az az ötlet is felmerült, hogy a szeméteseket, melyeknek gazdái pontosan rendezik tartozásukat, megkülönböztető matricával látják el, így aztán ha valakitől semmiképp sem sikerül pénzt kicsikarni, szemete az utcán marad.

A gondolat kissé meglepő, és az eredmények is kétségesek, hiszen — kis hazánkat ismerve — egyik-másik matrica a fagyos téli éjszákak során alighanem „átragasztódna”, hogy az élelmese-k továbbra is elejét vegyék tartozásuk befizetésé-nek, ám mégis felmerül, hogy egy olyan nagyvárosban, mint Miskolc, vajon mennyire „szeretnek” az emberek szemétszállítási díjat fizetni. Mint közel másfél napos próbálkozás, telefonál-gatás és egy sikeres faxvál-tás után dr. Ráski Lászlótól, a Miskolci Közterület-fenn-tartó Vállalat igazgatójától megtudtuk, a cég a lakosság teherbíró-képességét szem előtt tartva a szemétdíjat negyedévenként és utólag számlázza, majd kísérli meg díjbeszedőkkel behajtani. Az igazán jó megoldás — hang-

súlyozta — az önkéntesség lenne, ám ez sajnos gyakran elmarad. A matricás megoldás egy kisvárosban talán még úgy, ahogy megállná a helyét, ám Miskolcon, ahol kétnaponta körülbelül 22 000 kukát, illetve konténert ürí-tenek ki, a felcímkézés sajnos nem járható út.

A probléma pedig nem el-hanyagolható, mert egyáltalán nem egy-két szemétku-pac ingyenes elszállításáról van szó. Az ezen, a csak ide-zőjelben piszkos piacon ver-senytséssel osztozó Miskolci Közterület-fenntartó Vállalat árbevételének 10 százaléka kintlévőség, ami több 10 millió forintos nagyságrendet jelent, a számitást követően tehát kiderül, hogy

## Mégis bunda a bunda?

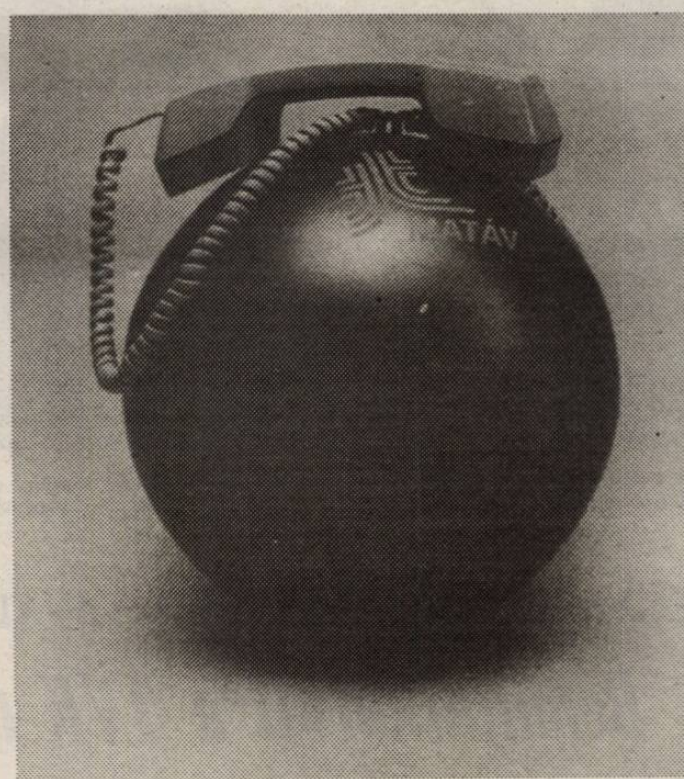
# A telefon mint bizonyíték

Tavaly ősszel nagy port vert a Békéscsaba-Stadler FC NB I-es labdarúgó-mérkőzés kapcsán felmerült bundavád. A viharsarkiak állítása szerint a kiskőrösi-akasztói csapat egyik vezetője és játékos a pénzt ajánlotta a csabaiaknak, ha nem játszanak teljes erőbedobással a szóban forgó találkozón. A Bács-Kiskun megyei-ek természetesen tagadták a vesztegetés kísérletét.

Az ügy hullámai rövidesen elültek, ám a rendőrség vizsgálatot indított. Hosszú ideig csupán egy-egy apró hír látott napvilágot az esettel kapcsolatban, majd az új esztendő első napjaiban robbant a bomba: az Országos Rendőr-főkapitányság vádemelési javaslattal adta át az ügyet az ügyészségnek. A Stadler FC volt technikai vezetője és egyik játékos ellen vesztegetés büntetének alapos gyanúja a vád.

Mint a rendőrségi sajtó-közleményből kiderült, a telefonnak főszerep jutott a bundabotrányban. A technikai vezető, majd az említett labdarúgó ugyanis telefonon kereste meg a békéscsabaiak két játékosát. Mindketten tagadták a dolgot, sőt, a kiskőrösi futballista azt vallotta, a kérdéses időpontban éppen edzésen volt. Ezt az állítást többek között Matáv-igazolással sikerült megcáfolni, vagyis az adott órában-percban valóban érkezett hívás a kiskunsági településről Békéscsabára.

Az eset kapcsán sokakban felmerült, hogy vajon ki és



hogyan kaphat információt a távközlési szolgáltatóktól a hívásokról. Búzás Zoltán, a Békés megyei távközlési üzem vezetője elmondta, hogy egy adott állomásra be-érkező hívásokról csak hatóságnak, szabályozott kere-tek között, nyomozati ér-dekből adhat tájékoztatást a Matáv. Dr. Kosinszky Szabolcs, a vállalat jogtanácsosa a távközlési törvényt idézte, amely világosan rendel-kezik az adatszolgáltatásról és az adatok védelméről. Ha a kért információ nem sért adat-, titok- és személyiség-védelmi jogokat, akkor a Matáv szervezeti-működési szabályzatában rögzített mó-don kiadható. Ebben meghatározták, hogy ki, milyen kéreésre, milyen formában adhat ki adatot.

Természetesen ez a fajta adatszolgáltatás feltételez bizonyos technikai fejlettségi

szintet. Hiszen néhány évvel ezelőtt aligha fenyegette volna veszély a — feltételezett — vesztegetőket.

Érdeklődtünk a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumánál, hogy a távközlési szolgálat által kiadott igazolást általában elfogadja-e a bíróság bizonyítékként büntetőügyben. Dr. Kiss Zsigmond tanácsvezető bíró elmondta, hogy mivel Magyarország szabad bizonyítási rendszer van, azaz nincs a felhasználható bizonyítékoknak előre meghatározott köre, elvileg elfogadható egy ilyen igazolás. Az, hogy egy adott perben elfogadja-e a bíróság bizonyítékként, a konkrét ügytől, annak részleteitől függ.

(Megjelent a Magyar Távközlési Részvénytársaság Telefontos című lapjának január 20-ai számában.)

## Döntés május végén

# Gyűjtik a véleményeket a NAT 5-ről

Az ország valamennyi általános és középiskolájába, kollégiumába, nevelőotthonába eljutott — el kellett jutnia — a Nemzeti Alaptanterv (NAT) legújabb, a Művelődési és Köznevelési Minisztérium által ötödiknek sorszámozott tervezetének.

Megyénkben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Intézet küldte el az érintetteknek a NAT 5-öt, vagyis a tervezetet. Balla Árpád igazgatóhelyettes elmondta, hogy a pedagógusok észrevételei, megjegyzései, bírálati hozzászólásai a Megyei Pedagógiai Intézethez — érkeznek majd be, március 15-ig.

Az iskolák, kollégiumok igazgatóit arra kéri a minisztérium, hogy fogalmazzák meg a tantestület véleményét, de ezen túl az egyes műveltségterület pedagógusai is kaptak egy-egy kérdőívet, amelyen tanár-gyaikról, az új tervezet anyagáról kérdezik őket.

A minisztérium közvetlenül is megkereste a több

mint 90 pedagógus szakmai szervezetet — az egyesületek, egyesletek szintén véleményt formálnak. (Nem beszélve a pártokról!)

A szaktanácsadók feladata egyrészt az, hogy ügyekezzenek minél több olyan fórumot szervezni, ahol a pedagógusok kifejtethetik álláspontjukat. Ezekről a rendezvényekről jegyzőkönyvek készülnek, amelyek szintén hozzájárulnak a NAT vég-ső(nek szánt) változatához. Ugyancsak a szaktanácsadók dolgozzák fel a kérdőíveket. Két héttig lesz Miskolcon a megyei NAT-anyag, hogy azután a minisztériumba küldjék. Mindeközben folyamatosan tájékoztatják a pedagógus társadalmat, még inkább később, amikor megkezdődnek a korrekciók.

A minisztériumi elképzelés szerint, amennyiben viszonylagos konszenzus alakul ki NAT-ügyben, május végén, vagy június elején kerül a megszülető követelményrend-szer végére dr. Fodor Gábor kezéjébe.

Sz—



Az ügy teljesen véttlen főszereplői

(Jakubik László felvétele)